Pro Index | Journal of Innovation in Educational and Social Research
Volume: 3 Issue: 10 Year: 2025
ISSN: 2992-894X | http://journals.proindex.uz

Сравнительно-правовой анализ процессуального статуса органов и должностных лиц, правомочных возбуждать уголовные дела в зарубежных странах

Азизов Умаржон Алишерович
Стажер в должности помощника прокурора Учтепинского района

***Аннотация*:** В данной статье рассматриваются сравнительно-правовой анализ процессуального статуса органов и должностных лиц правомочных возбуждать уголовные дела в зарубежных странах.
***Ключевые слова*:** анализ, возбуждение уголовного дела, полномочия, нормативно-правовые акты, стадия, лица, правомочные возбуждать уголовные дела, уголовное судопроизводство.

На сегодняшний день, деятельность органов и должностных лиц, правомочных возбуждать уголовное дело, в Республики Узбекистан вызывает потребность исследования функционирования также соответствующих органов и должностных лиц в зарубежных странах. Приоритетное направление обладают страны с правовым опытом, а также, поддерживающих с Узбекистаном, тесные связи в общественной жизни.
Существование стадии возбуждения уголовного дела связано с моделью уголовного законодательства страны. В уголовном процессе Чехии, Словакии, Польши, а также стран СНГ, существует институт возбуждения уголовного дела[1].
В некоторых странах, включая США и некоторые страны Европы, отсутствует отдельная стадия возбуждения уголовного дела, как это присутствует в других системах уголовного правосудия. Вместо этого, правоохранительные органы приступают к незамедлительному расследованию преступления после получения сообщения о нем[2]. В этих системах уголовного правосудия акцент делается на оперативности и эффективности расследования. Полиция и другие правоохранительные органы немедленно приступают к сбору доказательств и проведению следственных действий с целью установления фактов и виновности. Они не требуют отдельного решения о возбуждении дела, чтобы начать действия по раскрытию преступления.
Вместе с тем, в этих системах существуют процессуальные нормы и меры, которые регулируют права и интересы граждан, включая обвиняемых. Например, формальное ограничение права на молчание может быть предусмотрено в определенных случаях, чтобы обеспечить эффективность расследования. Также обвиняемому может быть возложена

[1]Махов В.Н., Бахромов И.А. Обеспечение обвиняемому права на защиту в уголовном процессе Российской Федерации и Республики Таджикистан // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2012. – № 2. – С. 229
[2]http://kalinovsky-k.narod.ru/b/muhitdinov_2015/2-3.htm

обязанность доказывать свою невиновность в рамках судебного процесса. Каждая страна имеет свою собственную систему уголовного правосудия, которая может варьироваться в своих подходах и процедурах. Отсутствие отдельной стадии возбуждения уголовного дела не означает отсутствия механизмов защиты прав граждан и обеспечения справедливого судебного процесса. В этих системах все необходимые процедуры и гарантии закреплены в соответствующих законах и нормативных актах, чтобы обеспечить справедливость и защиту интересов всех сторон, включая обвиняемых.

Как указывает Л.В. Головко, в современном мире существует «три возможных модели организации предварительного расследования, между которыми и вынуждено делать выбор любое современное государство». В теории их принято обозначать: а) французской моделью; б) германской моделью; в) американской моделью»[3].

С этой точки, изучим законодательство данных стран относительно субъектов, уполномоченных на возбуждение уголовного дела, а именно исследуя соответствующие данные о Франции, Федеративной Республики Германии, Соединенных Штатов Америки, а также о Республики Азербайджана и Кыргызстана. Необходимо рассмотреть закрепленный перечень должностных лиц, обладающим правом на возбуждения уголовного дела.

Решение о выборе вышеупомянутых стран не случайно, оно мотивируется тем, что:

- во-первых, Франция, США, Германия в особенности являются образцами принадлежащих к своим системам права и достигнули значительных результатов в противодействии с преступностью, а Азербайджан и Кыргызстан, послольку уголовно-процессуальное законодательство этой страны является преимущественно схожее по сущности, и нам кажется, что можно интегрировать;
- во-вторых, для внедрения зарубежного опыта надлежаще исследовать страны как со схожими правовыми системами (французские, германские, азербайджанские и кыргызские уголовные процессы), так и отличительными (США принадлежит к англосаксонской правовой семье).

Прежде всего, в уголовно-процессуальном законодательстве Франции, Германии, Азербайджана, Кыргызстана, а также Узбекистана стоят кодифицированные источники права, то есть законы (Уголовно-процессуальный кодекс), чем достигается нормативная конкретность, упорядоченность уголовно-процессуальных отношений на законодательном уровне. В уголовном процессе США значительное место занимает использование прецедента в качестве источника уголовно-процессуального права. Преимущества прецедентной системы усматриваются в ее гибкости[4].

Во Франции стадии расследования преступлений урегулированы в уголовно-процессуальном законодательстве. Вот основные стадии расследования преступлений во французской системе:

1. Открытие расследования (Ouverturedel'instruction): Расследование начинается после решения судьи о расследовании, которое принимается на основании заявления потерпевшего, сообщения правоохранительных органов или других источников информации. В результате этой стадии назначается судья-инструктаж (juged'instruction), ответственный за руководство расследованием.
2. Предварительные следственные действия (Actesd'information): Судья-инструктаж может назначить различные предварительные следственные действия, такие как

[3]Головко Л.В. Архетипы досудебного производства, возможные перспективы развития отечественного предварительного следствия // Уголовное судопроизводство. – 2014. – № 2. URL://www.consultant.ru (дата обращения 02.10.2017).

[4]Ларичев В. В. Предварительное расследование преступлений в США и Германии: Дис. канд. юрид. Наук. [Текст] – Москва, 2004. – С.83.

допросы свидетелей, проведение экспертиз, осмотр места происшествия и т.д. Эти действия выполняются с целью собрать доказательства и установить фактические обстоятельства дела.

3. Использование принудительных мер (Mesurescoercitives): в ходе расследования судья-инструктаж может принимать меры, направленные на принуждение свидетелей или обвиняемых сотрудничать с расследованием. Это может включать арест, задержание, проведение обыска и т.д.
4. Конфронтация (Confrontation): В случае несоответствия показаний свидетелей или обвиняемых, судья-инструктаж может организовать конфронтацию, то есть прямую встречу между ними для выяснения противоречий и уточнения обстоятельств дела.
5. Предъявление обвинения (Miseenaccusation): По окончании расследования, судья-инструктаж может предъявить обвинение подозреваемому, если у него есть достаточные доказательства виновности. В этом случае дело передается на следующую стадию, которая происходит в рамках судебного процесса[5].

Это основные стадии расследования преступлений во французской системе.

В УПК ФРГ дознание по большинству уголовных дел обычно осуществляется полицией. Однако, при сложных и серьезных уголовных делах, особенно тех, которые требуют специальных знаний и навыков, расследование может быть возложено на прокурора. В ходе расследования полиция собирает доказательства, проводит допросы свидетелей и подозреваемых, осуществляет обыски и другие следственные действия. Однако, важные процессуальные решения, такие как передача дела в суд, возвращение дела для дополнительного дознания или прекращение дела, принимаются прокурором.

Прокурор является независимым органом и играет важную роль в уголовном процессе ФРГ. Он осуществляет надзор за соблюдением закона во время расследования, а также принимает решения о дальнейшей судебной процедуре. Прокурор имеет право прекратить уголовное дело, если не считает его обоснованным или если нет достаточных доказательств виновности подозреваемого. Таким образом, в УПК ФРГ прокурор играет важную роль в принятии значимых процессуальных решений по уголовному делу, особенно в сложных и серьезных случаях[6].

В УПК ФРГ судебное разбирательство уголовного дела возможно только при наличии публичного обвинения, которое выносит прокуратура. Суд независимо исследует все обстоятельства дела и не связан ходатайствами участников процесса. Относительно расследования уголовных дел, в большинстве случаев оно действительно осуществляется полицией в соответствии с УПК ФРГ. Однако, в случаях наиболее сложных уголовных дел, расследование может быть возложено на прокурора. Это обусловлено необходимостью обеспечения более качественного и глубокого расследования, требующего специальных знаний и опыта. При осуществлении расследования полицией, прокурор принимает решения о важных процессуальных вопросах, таких как передача дела в суд, возвращение дела для проведения дополнительного дознания или прекращение уголовного дела. Эти решения принимаются исключительно прокурором.

Таким образом, в УПК ФРГ судебное разбирательство возможно только при наличии публичного обвинения, выносимого прокуратурой. Полиция осуществляет расследование

[5] Головко Л.В. Дознание и предварительное следствие в уголовном процессе Франции. – М.: Спарк, 1995. – С. 67.

[6] Уголовно-процессуальный кодекс Федеративной Республики Германия (Strafprozessordnung (StPO)). На сайте: https://publishup.uni-potsdam.de;

уголовных дел, но в наиболее сложных случаях это задание может быть передано прокурору. Прокурор принимает важные процессуальные решения по делу, обеспечивая справедливость и законность процесса.

В США система досудебного производства имеет свои особенности. В отличие от некоторых других стран, где расследование преступлений может возлагаться на полицию или прокуратуру, в США расследование преступлений проводится правоохранительными органами, такими как полиция, Федеральное бюро расследований (FBI) и другие федеральные и штатные агентства.

Досудебное производство в США включает ряд этапов, которые проводятся перед передачей дела в суд. Основные этапы досудебного производства включают:

1. Расследование: Правоохранительные органы собирают доказательства, проводят допросы свидетелей, осуществляют обыски и другие оперативно-розыскные мероприятия для выяснения обстоятельств преступления и идентификации подозреваемого.
2. Арест или обвинение: Если на основании собранных доказательств имеется достаточное основание полагать, что подозреваемый совершил преступление, он может быть арестован или обвинен.
3. Принятие решения прокурором: Прокурор оценивает собранные доказательства и принимает решение о возбуждении уголовного дела и предъявлении обвинения в суде или об отказе от преследования.
4. Предварительное слушание: Если дело передается в суд, может быть проведено предварительное слушание, на котором определяется наличие достаточных доказательств для вынесения приговора.
5. Соглашение об уголовном преследовании: В некоторых случаях подозреваемый и прокурор могут достигнуть соглашения об уголовном преследовании (pleabargain), при котором подозреваемый признает свою вину в обмен на более легкий приговор.
6. Передача дела в суд: Если дело не решается с помощью соглашения об уголовном преследовании, оно передается в суд для рассмотрения и вынесения приговора[7]. Важно отметить, что процесс досудебного производства в США может различаться в зависимости от штата и типа преступления.

Досудебное производство в Республики Кыргызстан (ст.144) осуществляется в форме доследственной проверки и следствия. Досудебное производство начинается с момента внесения сведений в Единый реестр преступлений до направления дела в суд, прекращения уголовного дела либо отказа в возбуждении уголовного дела.

Согласно УПК Республики Кыргызстан (ст.145), начало досудебного производства в Кыргызстане с того, что **следователь, прокурор** безотлагательно, с момента получения повода к началу досудебного производства, предусмотренного статьей 148 УПК Республики Кыргызстан, обязаны внести соответствующие сведения в Единый реестр преступлений. Следователь, прокурор обязаны немедленно начать доследственную проверку по досудебному производству, зарегистрированному в Едином реестре преступлений.

Наиболее сходной сУПК Узбекистана касательно субъектов, уполномоченными на возбуждения уголовного дела, является УПК Азербайждана.В соответствии с УПК Азербайджана (ст. 45) производство по уголовному преследованию в порядке общественного или общественно-частного обвинения начинается с момента возбуждения уголовного дела

[7]Махов В.Н. Избранные научные труды по уголовному процессу. – М: Издательство «Юрлитинформ», 2015. – С. 286.

соответственно **дознавателем, следователем или прокурором.**Однако производство по уголовному преследованию в порядке частного обвинения начинается с момента вынесения соответствующего постановления судом, принявшим жалобу в порядке частного обвинения к своему производству.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в современном мире существуют две основные системы уголовного процесса: романо-германский и англосаксонский. Основным различием между ними является преобладающее значение в уголовно-процессуальном праве либо законодательства, либо судебной практики. Несмотря на это, наблюдается тенденция сближения этих правовых систем.

В результате анализа деятельности должностных лиц, уполномоченных на возбуждение уголовного дела, США, ФРГ,Франции, Азербайджан и Кыргызстан необходимо подчеркнуть, что фундамент каждого из субъекта, наделенного правом на возбуждения уголовного дела, составляет их особенность (деятельность в зависимости от самобытности страны),общим основополагающим принципом их функционирования является обеспечение охраны прав и законных интересов физических и юридических лиц.

Одной из основных целей современного государства стало защита прав и свобод человека,и вошло в список первостепенных международных обязательств, которые открываютпуть нациям к полноценному международному общению. Значимость данной проблемы для современного общества безмерна, в связи с этим она непременно является предметом изучения для большинства ученых.

Фактически во всех демократических государствах, где человек признан первостепенный значением, действуют различные правоохранительные органы, сущность функционирования которых заключается – в обеспечении защиты прав и свобод человека, прежде всего от преступных посягательств, обеспечение правопорядка.

Список использованной литературы:

1. Махов В.Н., Бахромов И.А. Обеспечение обвиняемому права на защиту в уголовном процессе Российской Федерации и Республики Таджикистан // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2012. – № 2. – С. 229
2. http://kalinovsky-k.narod.ru/b/muhitdinov_2015/2-3.htm
3. Головко Л.В. Архетипы досудебного производства, возможные перспективы развития отечественного предварительного следствия // Уголовное судопроизводство. – 2014. – № 2. URL://www.consultant.ru (дата обращения 02.10.2017).
4. Ларичев В. В. Предварительное расследование преступлений в США и Германии: Дис. канд. юрид. Наук. [Текст] – Москва, 2004. – С.83.
5. Головко Л.В. Дознание и предварительное следствие в уголовном процессе Франции. – М.: Спарк, 1995. – С. 67.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Федеративной Республики Германия (Strafprozessordnung (StPO)). На сайте: https://publishup.uni-potsdam.de;
7. Махов В.Н. Избранные научные труды по уголовному процессу. – М: Издательство «Юрлитинформ», 2015. – С. 286.